

**ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**

Έκθεση Δημόσιας Διαβούλευσης για το ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ του σχεδίου νόμου «Απλοποίηση διαδικασιών σύστασης επιχειρήσεων, άρση κανονιστικών εμποδίων στον ανταγωνισμό και λοιπές διατάξεις»

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ:** ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

**ΑΡΜΟΔΙΑ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ:** ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ & ΓΕΜΗ της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου & Προστασίας Καταναλωτή.

**ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ (ΟΡΕΝΓΟΝ):** 21 Σεπτεμβρίου 2016

**ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:** 21 Σεπτεμβρίου 2016

**ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:** 5 Οκτωβρίου 2016

**ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ:** 51

**ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΧΟΛΙΩΝ ΑΝΑ ΑΡΘΡΟ:**

<b>ΑΡΘΡΟ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ</b>
Άρθρο 1	8
Άρθρο 2	4
Άρθρο 3	6
Άρθρο 4	4
Άρθρο 5	8
Άρθρο 6	4
Άρθρο 7	0
Άρθρο 8	5
Άρθρο 9	9
Άρθρο 10	3
Άρθρο 11	0
Άρθρο 12	0
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>51</b>

### **ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΩΝ ΣΧΟΛΙΩΝ (ΕΠΙΓΡΑΜΜΑΤΙΚΑ):**

Το παρόν νομοθέτημα στόχο έχει να βελτιώσει τον επιτυχημένο θεσμό των Υπηρεσιών Μίας Στάσης για τη σύσταση εταιρειών που εισήχθη στην ελληνική έννομη τάξη με το ν. 3853/2010 (ΦΕΚ 90 Α'), επιφέροντας αλλαγές και βελτιώσεις στις ήδη λειτουργούσες Υπηρεσίες Μίας Στάσης, με στόχο την περαιτέρω μείωση του χρόνου και κόστους σύστασης εταιρειών και ταυτόχρονα εισάγοντας την ηλεκτρονική (χωρίς ανθρώπινη διαμεσολάβηση) σύσταση επιχειρήσεων.

Συνοπτικά, οι κυριότερες παρατηρήσεις οι οποίες και επαναλαμβάνονται σε περισσότερα του ενός σχόλια αφορούν:

1. Στην ανάγκη ένταξης των ατομικών επιχειρήσεων στις ΥΜΣ.
2. Στην ανάγκη ένταξης και άλλων σταδίων ζωής μιας εταιρείας στις ΥΜΣ (με κυριότερο παράδειγμα τις τροποποιήσεις καταστατικού), προκειμένου να αποφεύγεται η προσέλευση των επιχειρηματιών σε περισσότερες Υπηρεσίες ή/και Μητρώα.
3. Στην ανάγκη για ακόμα περισσότερο λεπτομερή περιγραφή και παροχή οδηγιών ως προς τη λειτουργία των ΥΜΣ.
4. Στην σκοπιμότητα απόδοσης του τέλους της e-ΥΜΣ στον κρατικό προϋπολογισμό αντί για τα Επιμελητήρια ή την Κεντρική Ένωση Επιμελητηρίων Ελλάδος (εφεξής ΚΕΕ), σχόλια τα οποία προέρχονται αποκλειστικά από επιμελητηριακούς χρήστες ή την ίδια την ΚΕΕ.

Σημειώνουμε ότι από τα 51 σχόλια που υποβλήθηκαν συνολικά, 6 ήταν της Υπηρεσίας μας και δόθηκαν ως απαντήσεις – διευκρινήσεις σε σχόλια τρίτων και 25 (δηλ. πάνω από τα μισά) ήταν σχόλια που προέρχονταν είτε από επιμελητηριακούς χρήστες είτε από την ίδια την ΚΕΕ.

### **ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΩΝ ΣΧΟΛΙΩΝ**

#### **Στο άρθρο 1 του Σχ. Ν. «Πεδίο εφαρμογής»**

Τα σχόλια στο άρθρο 1 αφορούν κατ' αρχήν την ανάγκη διεύρυνσης του πεδίου εφαρμογής των Υπηρεσιών Μίας Στάσης. Ως κύρια διεύρυνση αναφέρεται η ίδρυση ατομικών επιχειρήσεων μέσω ΥΜΣ. Ακολουθεί η ένταξη στις ΥΜΣ και άλλων διαδικασιών πέραν της σύστασης, με κύρια έμφαση στην τροποποίηση του καταστατικού για οποιοδήποτε λόγο. Οι δύο αυτές παρατηρήσεις, που γίνονται και σε άλλα σημεία του σχ.ν., συνδυάζονται με σχόλια (κυρίως των Επιμελητηρίων) για την ανάγκη ύπαρξης ενός μοναδικού σημείου για την εξυπηρέτηση του επιχειρηματία, το οποίο να περιλαμβάνει την ενημέρωση, την αδειοδότηση, ει δυνατόν τη χρηματοδότηση κοκ.

Η ρύθμιση της παρ. 4 του προτεινόμενου άρθρου καλύπτει τα αιτήματα αυτά, καθόσον επιτρέπει με απλή Κοινή Υπουργική Απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και του καθ' ύλην αρμόδιου Υπουργού τόσο να ενταχθούν στο πεδίο εφαρμογής των ΥΜΣ άλλες μορφές επιχειρήσεων πέραν των εμπορικών εταιρειών όσο και να υπαχθούν στις ΥΜΣ και άλλα στάδια της ζωής μιας επιχείρησης πέραν της ίδρυσης.

Άλλα θέματα που θίγουν τα σχόλια του πρώτου άρθρου είναι το άνοιγμα των κλειστών επαγγελματών, η δυσκολία χρηματοδότησης της επιχειρηματικότητας από Τράπεζες, η

κατάργηση της προέγκρισης, όπου διατηρείται ακόμα, για όλες τις νομικές μορφές όπως έχει γίνει και για τις ΙΚΕ. Αυτά τα ζητήματα δεν εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πλαίσιο του παρόντος σχ.ν. και για το λόγο αυτό έχουν απορριφθεί.

Τέλος, κρίνεται αρνητικά, κυρίως από επιμελητηριακούς φορείς, η δυνατότητα δημιουργίας άλλων ΥΜΣ πέραν των ήδη υφιστάμενων. Τα σχόλια απορρίπτονται, καθώς η συγκεκριμένη δυνατότητα προβλέπεται δυνητικά και στοχεύει στην αντιμετώπιση δυσλειτουργιών που μπορεί να ανακύψουν λόγω του συνεχούς αυξανόμενου όγκου εργασίας που αποδίδεται στις ήδη υφιστάμενες ΥΜΣ και για να μην χρειάζεται τροποποίηση νόμου εφόσον αυτό κριθεί αναγκαίο.

### **Στο άρθρο 2 του Σχ. Ν. «Ορισμοί»**

Τα σχόλια στο άρθρο αυτό είναι είτε γενικής φύσεως είτε πολύ ειδικά.

Τα γενικά σχόλια αφορούν

1. Στην κατάργηση του συμβολαιογραφικού εγγράφου για τη σύσταση ΑΕ και ΕΠΕ, το οποίο ρυθμίζεται στο άρθρο 9 του παρόντος.
2. Στην ανάγκη συγκέντρωσης όλων των απαραίτητων εγγράφων και όλων των τελών που συνδέονται με τη σύσταση εταιρείας σε ένα και μόνο σημείο, το οποίο αποτελεί και τον σκοπό του παρόντος.
3. Στην απόρριψη της δυνατότητας ίδρυσης και άλλων ΥΜΣ πέραν των συμβολαιογράφων και των ΥΓΕΜΗ των Επιμελητηρίων του ν. 2081/1992 (για το συγκεκριμένο ζήτημα βλ. σχόλιο ανωτέρω)
4. Στην ένταξη της ίδρυσης ατομικών επιχειρήσεων στις ΥΜΣ.

Τα ειδικά σχόλια, που κατατέθηκαν από την Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία (Ε.Σ.Α.μεΑ.), αφορούν συγκεκριμένα ειδικές πρόνοιες που πρέπει να ληφθούν για άτομα με αναπηρία σχετικά με τις προδιαγραφές του πληροφοριακού συστήματος ώστε να συμμορφώνεται με το πρότυπο Οδηγιών για την Προσβασιμότητα του Περιεχομένου του Ιστού Web Content Accessibility Guidelines (WCAG), έκδοση 2.0, σε επίπεδο προσβασιμότητας "AA" που αποτελεί το de facto πρότυπο ηλεκτρονικής προσβασιμότητας, ή όπως άλλως η υφιστάμενη εθνική νομοθεσία κάθε φορά ορίζει. Η αναλυτική περιγραφή των τεχνικών λεπτομερειών του πληροφοριακού συστήματος της Ηλεκτρονικής Υπηρεσίας Μίας Στάσης θα γίνει στην ΚΥΑ της παρ. 2 του άρθρου 4, στην οποία θα προβλέπεται η πλήρης συμμόρφωση με όσα ορθώς επισημαίνει η Ε.Σ.Α.μεΑ.

### **Στο άρθρο 3 του Σχ. Ν. «Γραμμάτιο Ενιαίου Κόστους Σύστασης Εταιρείας»**

Όλες οι παρατηρήσεις στο άρθρο αυτό αφορούν στην απόδοση του τέλους e-ΥΜΣ στα Επιμελητήρια ή στην ΚΕΕ και όχι στον κρατικό προϋπολογισμό. Οι παρατηρήσεις αυτές δεν ενσωματώθηκαν στο σχ.ν. καθόσον κρίθηκε ότι τουλάχιστον στα πρώτα βήματα της λειτουργίας της ηλεκτρονικής ΥΜΣ η πλήρης παρακολούθηση της λειτουργίας της, συμπεριλαμβανομένων και των σχετικών εσόδων (τα οποία άλλωστε είναι σημαντικά – κατά 70% – μειωμένα σε σχέση με αυτά των ανθρωποκεντρικών ΥΜΣ), πρέπει να γίνεται κεντρικά, όπως άλλωστε κεντρικά έγινε και ο σχεδιασμός της.

### **Στο άρθρο 4 του Σχ. Ν. «Αρμοδιότητες των Υπηρεσιών Μίας Στάσης ως προς τη σύσταση εταιρειών»**

Τα σχόλια στο άρθρο αυτό είναι κυρίως γενικής φύσεως (ποιο είναι το «δέον γενέσθαι» ως προς τη λειτουργία των ΥΜΣ, ανάγκη σαφών οδηγιών, διευκρινήσεις επί του τελικά εκδιδόμενου εγγράφου για την ολοκλήρωση της σύστασης).

Και στο άρθρο αυτό υπάρχει ένα πολύ ειδικό σχόλιο που αφορά στους ΑΜΕΑ, το οποίο επίσης μπορεί να επιλυθεί στην εφαρμοστική ΚΥΑ χωρίς παρέμβαση στο ίδιο το σχ.ν.

#### **Στο άρθρο 5 του Σχ. Ν. «Διαδικασία Σύστασης Εταιρειών»**

Ομοίως με το προηγούμενο άρθρο, και σε αυτό έχουμε κυρίως γενικής φύσεως σχόλια που αφορούν στην πρόσβαση των ενδιαφερομένων να συστήσουν επιχείρηση στα προτυποποιημένα έγγραφα και στις λοιπές πληροφορίες που τους είναι απαραίτητα για την προετοιμασία της σύστασης πριν ακόμα προσέλθουν στην ΥΜΣ και στην ανάγκη κατάρτισης λεπτομερών οδηγιών τόσο προς τους ενδιαφερόμενους όσο και προς τις ΥΜΣ. Δεν πρόκειται για θέματα τα οποία χρήζουν νομοθετικής αντιμετώπισης αλλά πρακτικής/τεχνικής κατά τη διάρκεια της υλοποίησης των πληροφοριακών συστημάτων που υποστηρίζουν τις ΥΜΣ.

Κάποια σχόλια επικεντρώνονται στην ταχύτητα δράσης την οποία το σχ.ν. απαιτεί από τις ΥΜΣ και εκφράζουν επιφυλάξεις ως προς τις δυνατότητες των Επιμελητηρίων αλλά και των συμβολαιογράφων να ανταποκριθούν στις προθεσμίες που θέτει ο νόμος και ως προς τις συνέπειες που θα υπάρχουν εάν δεν το κάνουν. Το συγκεκριμένο ζήτημα εξετάζεται στο πλαίσιο άλλων νομοθετικών πρωτοβουλιών του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης.

#### **Στο Άρθρο 6 του Σχ. Ν. «Εγγραφή της εταιρείας στο φορολογικό Μητρώο (απόδοση ΑΦΜ) Απόδοση κλειδαρίθμου TAXIS»**

Τα σχόλια στο άρθρο αυτό είναι ειδικά και αποτελούν περισσότερο διευκρινιστικά ερωτήματα παρά παρατηρήσεις επί της ουσίας της διάταξης. Ενδιαφέρον έχει η πρόταση για αντικατάσταση της διαδικασίας χορήγησης οριστικού κλειδαρίθμου που προβλέπεται από το σχ.ν. με εναλλακτική διαδικασία χορήγησης «προσωρινού» κλειδαρίθμου, ωστόσο επειδή το θέμα είναι κυρίως αρμοδιότητα του Υπουργείου Οικονομικών μπορεί να επιλυθεί στο μέλλον με τις ΚΥΑ της παρ. 4 του άρθρου 1 και της παρ. 2 του άρθρου 4 του σχ.ν..

#### **Στο Άρθρο 7 του Σχ. Ν. «Εγγραφή στον οικείο οργανισμό κοινωνικής ασφάλισης»**

Δεν υπήρχαν σχόλια στο συγκεκριμένο άρθρο.

#### **Στο Άρθρο 8 του Σχ. Ν. «Ηλεκτρονική Υπηρεσία Μίας Στάσης (e-ΥΜΣ)»**

Η πλειοψηφία των σχολίων αφορούν στην απόδοση του τέλους της e-ΥΜΣ είτε σε Επιμελητήριο είτε στην ΚΕΕ και όχι στον κρατικό προϋπολογισμό (όλα από επιμελητηριακούς φορείς), δείτε και ανάλογα σχόλια στο άρθρο 3.

Τα υπόλοιπα σχόλια είναι κυρίως διευκρινιστικά/διαδικαστικά και αφορούν

1. Στην υποχρέωση εγγραφής των νεοσύστατων εταιρειών στα Επιμελητήρια
2. Στην απόδοση στις νεοσύστατες εταιρείες κωδικών χρήστη ΓΕΜΗ
3. Στις περιορισμένες εποπτικές/ελεγκτικές δυνατότητες της e-ΥΜΣ ως προς τη νομιμότητα και τη νομιμοποίηση των αιτούντων τη σύσταση εταιρείας και των ιδρυτών, ιδίως αν αυτοί είναι αλλοδαποί, καθώς και ως προς τη γνησιότητα των υποβαλλομένων εγγράφων.

4. Στις ιδιαιτερότητες και στους κινδύνους ενός πλήρως ηλεκτρονικοποιημένου συστήματος προελέγχου επωνυμίας.

Τα σχόλια αυτά αφορούν λιγότερο την νομοθετική πρωτοβουλία αυτή καθ' εαυτή και περισσότερο τον τρόπο με τον οποίο αυτή θα υλοποιηθεί τεχνικά/τεχνολογικά.

#### **Στο άρθρο 9 του Σχ. Ν. «Πρότυπα καταστατικά»**

Η κύρια έμφαση των σχολίων στο παρόν άρθρο αφορά στην ορθότητα ή μη της κατάργησης του υποχρεωτικού συμβολαιογραφικού τύπου των καταστατικών αε και επε και της αντικατάστασής του από πρότυπα καταστατικά. Απόψεις εκφράζονται και υπέρ και κατά αυτής της αλλαγής.

Τα υπόλοιπα σχόλια είναι κυρίως διευκρινιστικά/διαδικαστικά και αφορούν

1. Στις τροποποιήσεις των καταστατικών (μετά τη σύσταση)
2. Στην ανάγκη βελτίωσης των σημερινά υφιστάμενων προτύπων καταστατικών
3. Στις περιορισμένες εποπτικές/ελεγκτικές δυνατότητες της e-ΥΜΣ ως προς τη νομιμότητα και τη νομιμοποίηση των αιτούντων τη σύσταση εταιρείας και των ιδρυτών, ιδίως αν αυτοί είναι αλλοδαποί, καθώς και ως προς τη γνησιότητα των υποβαλλομένων εγγράφων.
4. Στις ιδιαιτερότητες και στους κινδύνους ενός πλήρως ηλεκτρονικοποιημένου συστήματος προελέγχου επωνυμίας.

#### **Στο Άρθρο 10 του Σχ. Ν. «Τροποποιούμενες διατάξεις»**

Τα σχόλια στο παρόν άρθρο αφορούν στη σκοπιμότητα της δυνατότητας που δίνεται σε κάθε ενδιαφερόμενο να ελέγχει & να δεσμεύει επωνυμία σε τοπικό ή πανελλαδικό επίπεδο, για την οποία εκφράζονται κάποιες αντιρρήσεις. Αντιπροτείνεται ο έλεγχος επωνυμίας να γίνεται είτε σε πανελλήνιο είτε σε τοπικό (νομός) επίπεδο, αλλά όχι και στα δύο, ωστόσο στα πλαίσια της προσπάθειας να δοθεί στους επιχειρηματίες το ευρύτερο δυνατό πλαίσιο επιλογών τελικά διατηρήθηκαν στο σχ.ν. και οι δύο επιλογές. Επίσης προτείνεται και επιπρόσθετος έλεγχος με το μητρώο σημάτων, η τεχνική και νομική δυνατότητα για τον οποίο μπορεί να εξεταστεί στο μέλλον.

#### **Στο Άρθρο 11 του Σχ. Ν. «Καταργούμενες διατάξεις»**

Δεν υπήρχαν σχόλια στο συγκεκριμένο άρθρο.

#### **Στο Άρθρο 12 του Σχ. Ν. «Μεταβατικές διατάξεις»**

Δεν υπήρχαν σχόλια στο συγκεκριμένο άρθρο.